

Министерство образования и науки РФ федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им.  
Д.Ф. Устинова»

УТВЕРЖДАЮ:



Проректор по научной работе и ИКТ

С.А. Матвеев

«01» 02 2015 г.

## ПРОГРАММА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ:

47.06.01 - Философия, этика и религиоведение

(указывается код и наименование направления подготовки)

НАПРАВЛЕННОСТЬ ПОДГОТОВКИ:

09.00.11 — Социальная философия

указывается наименование направленности

КВАЛИФИКАЦИЯ: Исследователь. Преподаватель-исследователь

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ: очная, заочная

ВИД ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ: экзамен

(Зачет Дифференцированный зачет Экзамен)

Санкт-Петербург  
2015

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ  
*/оборотная сторона титульного листа/*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА (РП)** составлена в соответствии с требованиями Федерального Государственного Образовательного Стандарта **ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ФГОС ВО)**

Направление – 47.06.01 – Философия, этика, религиоведение;

Направленность – 09.00.11 – Социальная философия

*(указывается индекс и наименование направления/специальности)*

**Программу составили:**

Кафедра Р10 Философия

Мозелов А.П. д. филос. наук, профессор, заведующий кафедры Р10  
БГТУ «Военмех»

Семенов О.П. канд. филос. наук, профессор кафедры Р10  
БГТУ «Военмех»

**Эксперт:**

Рагимова О.А., профессор кафедры технологии образования Саратовского  
национального исследовательского государственного университета им.  
Н.Г. Чернышевского, доктор филос. наук, доцент

Программа рассмотрена  
на заседании кафедры-разработчика рабочей программы Р10  
Философия

*(индекс и наименование кафедры-разработчика рабочей программы)*

«01» 02 2015 г

Заведующий кафедрой

доктор филос. наук, проф.

А.П. Мозелов

(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание)

*(подпись)*

Основная образовательная программа одобрена на заседании Учебно-методической комиссии  
по укрупненной группе направлений и специальностей подготовки (УМК по УГНиСП) –  
47.00.00 Философия, этика и религиоведение, № \_\_\_\_\_ протокола

*(индекс) (полное наименование направления) (№ протокола)*

«01» 02 2015 г

Председатель УМК по УГНиСП

доктор филос. наук, проф.

А.П. Мозелов

(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание)

*(подпись)*

## **Структура программы представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

- 1 . Место представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в структуре ООП;
2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры;
3. Требования к научному докладу:
4. Подготовка научной квалификационной работы (диссертации) к защите

**1. Место** Представления научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы **в структуре ООП**

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» направленность 09.00.11 Социальная философия Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации) является частью блока 4 «Государственная итоговая аттестация».

Трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц или 216 академических часов.

**2. Компетентностная характеристика** выпускника аспирантуры по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», профиль 09.00.11 «Социальная философия». Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации) блока 4 «Государственная итоговая аттестация», призвана определить степень сформированности следующих компетенций:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- способностью самостоятельно осуществлять исследование общественного бытия как целостной развивающейся открытой системы (ПК- 1);
- готовностью исследовать социум, различные аспекты его бытия в понимании феномена как такового в единстве всеобщих сущностных сторон и свойств (ПК-2);
- владением методами анализа, синтеза, оптимизации, математического и информационного моделирования состояний и динамики социальной реальности при анализе и ее реконструкции (ПК-3);



### 3. Требования к научному докладу

Научный доклад, выполненный на основе научно-квалификационной работы, должен содержать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

#### 3.1. Структура научного доклада научно-квалификационной работы (диссертации):

Структура научного доклада включает в себя следующие основные элементы:

- введение;
- основное содержание;
- заключение.

##### 3.1.1. Введение к научному докладу включает в себя следующие структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

3.1.2. Основной текст должен быть разделен последовательно на главы и параграфы или разделы и подразделы, в которых конкретно и четко излагаются результаты решений поставленных в работе задач.

3.1.3. В заключении научно-квалификационной работы (диссертации) излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

#### 3.2. Критерии оценки научного доклада о результатах выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка	Критерии оценивания
«ЗАЧТЕНО»	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и

	<p>практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента.</p> <p>Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логики исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.</p>
	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулирована научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
«НЕЗАЧТЕНО»	<p>Актуальность исследования обоснована недостаточно, методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых методов приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован.</p>

	Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические исследования раскрыты слабо, Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

По результатам обсуждения содержания научно-квалификационной работы (диссертации), оценки ее качества и значимости, а также с учетом отзывов сторонних организаций комиссия рекомендует или не рекомендует руководству университета дается заключение о качестве проделанной выпускником работы.

#### **4. Подготовка научной квалификационной работы (диссертации) к защите**

Осуществляется в течение 6 недель в конце последнего курса.

Научная квалификационная работа (далее НКР) должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики или обеспечения обороноспособности страны.

Аспирант представляет НКР в виде специально подготовленной рукописи.

НКР должна быть написана единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные



автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

В НКР, имеющей прикладное значение, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в ВКР, имеющей теоретическое значение, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях. Результаты НКР (диссертации) должны быть опубликованы хотя бы в двух ведущих рецензируемых журналах или изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией РФ.

#### **4.1. Требования к структуре НКР(диссертации)**

НКР (диссертация) предполагает следующие структурные построение:

1. Введение.
2. Разделы основной части НКР (диссертации) в виде нескольких глав.
3. Заключение в виде выводов и рекомендаций.
4. Библиографический список литературы по теме диссертации.
5. Приложения.

Введение, заключение, список литературных источников пишутся по определенным, установившимся правилам, следуя некоторому шаблону. При написании основной части НКР (диссертации) и приложений необходим в основном нешаблонный, творческий подход, научный поиск.

Введение к диссертации состоит из следующих подразделов, располагаемых обычно в указанном порядке: «Актуальность исследования», «Цели и задачи исследования», «Объект исследования», «Предмет исследования», «Методологическая и теоретическая основа исследования», «Информационная база исследования», «Научная новизна исследования», «Практическая значимость работы», «Апробация результатов исследования».

Актуальность исследования (одна-две страницы) содержит положения и доводы, свидетельствующие в пользу научной и прикладной значимости решения проблемы, исследуемой в диссертации.



Цели и задачи исследования (до одной страницы) содержат формулировку главной цели, которая видится в решении основной проблемы диссертации, обеспечивающем внесение значимого вклада в теорию и практику.

Объект исследования представляет область научных изысканий, в пределах которой выявлена и существует исследуемая проблема.

Предмет исследования должен быть более узок и конкретен. Благодаря его формулированию в диссертации из общей системы, представляющей объем исследования, выделяется часть системы или процесс, протекающий в системе, являющийся непосредственным предметом исследования.

Определение методологической и теоретической основы исследования (до одной страницы). Указание использованных научных трудов отечественных и зарубежных авторов в избранной области. Выделение методов исследования, таких как методы системного анализа и исследования операций, математические, статистические методы, метод сравнений и аналогий, метод обобщений, метод натурального моделирования, метод экспертных оценок и др.

Выделяется «Информационная база исследования», который иногда включается в состав предшествующего ему подраздела. В нескольких строчках данного подраздела указывается, что в числе информационных источников диссертации использованы: а) научные источники в виде данных и сведений из книг, журнальных статей, научных докладов и отчетов, материалов научных конференций, семинаров; б) статистические источники в виде отечественных и зарубежных статистических материалов, отчетов органов государственной, региональной, ведомственной статистики, материалов разных организаций, фондов, институтов; в) официальные документы в виде кодексов законов, законодательных и других нормативных актов, в том числе положений, инструкций, докладов, проектов; г) результаты собственных расчетов и проведенных экспериментов.

Рассматривается «Научная новизна исследования» (одна или две страницы) – подраздел введения играет особо важную роль. Научная новизна работы должна быть не только продекларирована, но и подтверждена. При этом к числу признаков, позволяющих утверждать о научной новизне диссертации, относятся:

- постановка новой научной проблемы;
- введение новых научных категорий и понятий, развивающих представление о данной отрасли знаний;

- раскрытие новых закономерностей протекания естественных и общественных процессов;
- применение новых методов, инструментов, аппарата исследования;
- разработка и научное обоснование предложений об обновлении объектов, процессов и технологий, используемых в экономике и управлении;
- развитие научных представлений об окружающем мире, природе, обществе.

В подразделе «Практическая значимость исследования» (полстраницы) перечисляются области прикладной деятельности, органы и организации, формы использования результатов выполненного исследования и рекомендаций, высказанных в диссертации.

Подраздел «Апробация результатов исследования» (полстраницы) содержит сведения о практической проверке основных положений и результатов диссертационной работы, а также областях научной, прикладной, учебной деятельности, в которых результаты исследования нашли применение. В этом же подразделе указывается, где и когда докладывались результаты исследований и были опубликованы.

Библиографический список. Составляется в алфавитном порядке в соответствии с фамилиями авторов литературных источников. Если автор источника не указан в списке (при наличии многих авторов, в случае сборников статей разных авторов или материалов, не обладающих индивидуальным авторством), в алфавит выстраиваются названия источников. Допускается построение списка по тематическому принципу, по хронологическому принципу и по видам издания (монографии, сборники, журнальные статьи и т. п.).

В библиографические списки не следует включать такие источники, как энциклопедии, справочники, научно-популярные издания, газетные статьи.

При использовании ссылок на иностранные источники, источники следует включать в библиографический перечень после списка источников на русском языке.

Ссылка на источник в тексте диссертации осуществляется посредством указания его алфавитного номера в квадратных скобках после изложения содержания источника или указания фамилии его автора.

Заключение содержит выводы выполненного исследования и вытекающие из него рекомендации. Выводы должны обладать краткостью и четкостью, быть конкретными. Рекомендации должны быть сформулированы предметно и адресно.