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**Введение**.

Начиная со второй половины ХХ века публикационная активность во всех сферах научного знания непрерывно возрастает, поскольку невиданными ранее темпами ускоряется научно-технический прогресс. Поступательное развитие науки напрямую зависит от своевременного обмена информацией между учеными, занимающимися исследованиями в одной области. Кроме того, быстрое опубликование результатов исследования обеспечивает приоритет открытий и повышает рейтинг самих ученых. Благодаря новейшим технологиям как в сфере традиционного издательского дела, так и электронной коммуникации, в последние десятилетия в несколько раз сократился период между написанием работы и временем ее выхода из печати. Как следствие – поток публикаций растет в геометрической прогрессии практически во всех предметных областях, и, чтобы оставаться «в теме», современный специалист стоит перед необходимостью поглощать информацию в огромных количествах.

Столь неуклонное возрастание публикационной активности в международной практике издания научных журналов привело к тому, что с середины 1950-х годов начали внедрять стандарты на написание и оформление текстов научных статей, что должно было упростить процесс ознакомления с содержанием публикации и извлечения именно релевантной для специалиста информации. К тому времени появилась и получила большое распространение композиционная структура IMRaD (Introduction, Methods, Results, and Discussion).

Композиция англоязычной статьи по типу IMRaD сложилась не внезапно, а стала результатом постепенного эволюционирования ранних форм научных отчетов и писем, которыми обменивались друг с другом философы XVII – XVIII веков, в период, когда строгая наука еще не выделилась из общефилософских рассуждений об устройстве мироздания (1). Научные тексты оформлялись по аналогии с эпистолярными жанрами, а отчеты о проведенных экспериментах носили описательный характер. В XIX веке наука начала выделяться в самостоятельный дискурс, большое значение в научном тексте стали уделять описанию методов, которые использовались в ходе исследования. В Германии, Великобритании, Франции и России возникли научные периодические издания, и уже в XIX веке ведущие ученые почитали за честь публиковать свои работы в зарубежных журналах. Так стала оформляться практика международного обмена научной информацией, причем ведущая роль в тот период принадлежала вовсе не английским и американским изданиям, а прежде всего немецким и русским[[1]](#footnote-1).

К первой трети ХХ столетия был накоплен достаточный опыт в написании статей и стало понятно, что в структуре статьи должна быть отражена логика подготовки, проведения и анализа научного эксперимента. Результатом и стал формат IMRaD: во «Введении» определяется цель и причины исследования, задается контекст исследования; раздел «Методы» содержит описание конкретных процедур, технологии, аппаратуры, материала и условий проведения эксперимента; раздел «Результаты» предполагает описание полученных результатов и должен содержать ответ на вопрос, поставленный во введении; и, наконец, в разделе «Обсуждение» дается трактовка полученных результатов с точки зрения их значимости для современного состояния конкретной научной области и предлагаются пути дальнейших научных исследований.

Одной из первых стандарты научной статьи внедрила Американская психологическая ассоциация, АПА (англ. American Psychological Association, APA), основанная еще в 1892 году. Начиная с 1950-х годов IMRaD активно применяется во всех периодических изданиях ассоциации, которые сегодня насчитывают свыше 70, причем правила подготовки рукописей для авторов считаются одними из самых строгих в мире; они вскоре получили широкое распространение в других крупных издательских консорциумах, так же, как и разработанные в АПА унифицированные правила библиографического описания. В 1970 – 1980-е годы структура IMRaD очень быстро оказалась востребованной в журналах, ориентированных на естественнонаучные, технические и точные науки, т.е. в тех областях, где оригинальные исследования напрямую связаны с постановкой и проведением эксперимента, описание которого наиболее полно укладывается в требуемую структуру[[2]](#footnote-2). Наряду с АПА, широкую известность получили «Рекомендации Международного комитета редакторов медицинских журналов (ICMJE) по проведению, описанию, редактированию и публикации результатов научной работы в медицинских журналах»[[3]](#footnote-3), которые были впервые приняты в 1979 году и в соответствии с которыми сегодня работает большинство биомедицинских журналов – около 6000 изданий[[4]](#footnote-4).

Вместе с тем, несмотря на «триумфальное шествие по планете», IMRaD подвергается и вполне обоснованной критике. Еще в 1964 году, нобелевский лауреат Питер Медавар (Peter Medawar) в своих высказываниях отмечал излишне жесткий и упрощенный характер внедряемой издательствами структуры и считал, что она не в полной мере отражает мыслительный процесс ученого. С Медаваром были согласны и другие авторы[[5]](#footnote-5).
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